

Dans ce cas le problème de transport est de type Monge.
 Rq2 $\partial_c \Psi$ est toujours ε -cycl^t-monotone.
 Rq3 Si c est continue, $\text{supp } c = \{ \text{le + petit fermé de masse 1} \}$ est ε -cycl^t-monotone.)

(iii) Si $c \leq c_x \oplus c_y$, avec $c_x \in L^1(Y)$, $c_y \in L^1(Y)$, alors le pb dual admet une sol.

(Rq si $X=Y$ et $c = \text{distance}$, la val. du pb dual est $\sup_{\Psi \text{ 1-lip}} (\int \Psi d\mu - \int \Psi d\nu)$)

Nicolas JUILLET

Je 31 mars 2022, 13h30

Le pb de Monge-Kantorovitch sur \mathbb{R}

pour μ, ν généraux et $c(x,y) = |x-y|^p, p > 1$

(Coût convexe)

Soit $\mu \in \mathcal{P}(\mathbb{R})$, $\pi \in \mathcal{P}(\mathbb{R}^2)$

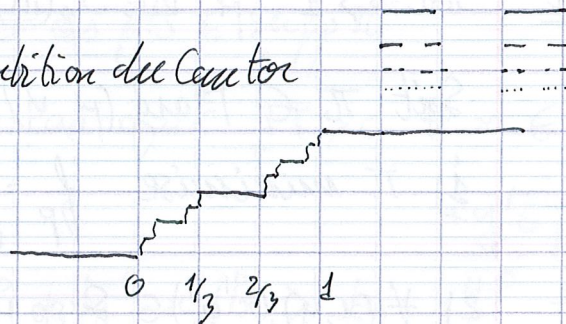
Déf La fonction de répartition de μ est

$$F_\mu = \delta \mapsto F_\mu(\delta) = \mu([-\infty, \delta])$$

($P(X \in]-\infty, \delta])$ pour une v.a. $\int_{-\infty}^{\delta} f$ si μ a une densité

⚠ Escalier du diable
 = fonction de répartition de Cantor

($f=0$ pp.)



$$\mathbb{R}^2 \rightarrow [0,1]$$

$$F_\pi = (\Delta, t) \mapsto \pi(\{-\infty, \Delta\} \times]-\infty, t])$$

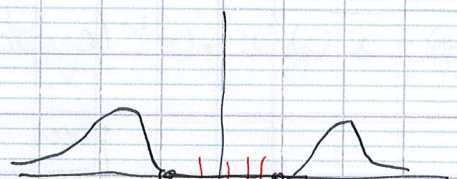
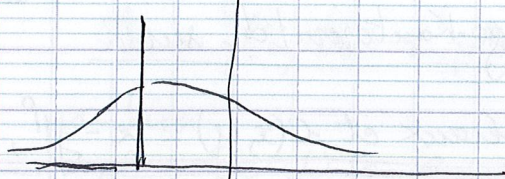
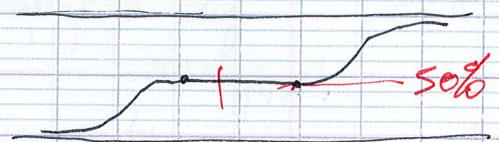
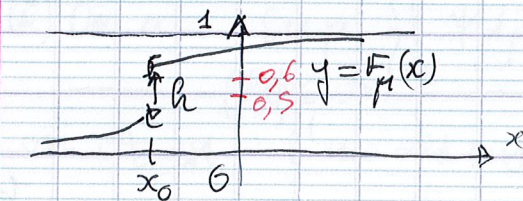
Prop Les fns de réport^o caractérisent μ et π .

Déf $\text{Supp } \pi = \overline{\cup \{O \text{ ouvert}; \pi(O) > 0\}}$ (complémentaire)
 $= \bigcap \{ \text{fermés } F; \pi(F) = 1 \}$
 $=$ le plus petit fermé de mesure pleine.

existe car \mathbb{R} est à base dénombrable donc c'est une \bigcap^o sur des rationnels.

Prop $\forall (x, y) \in \text{Supp } \pi \quad \forall O \text{ ouvert } (x, y) \in O \Rightarrow \pi(O) > 0$

Ex



$$h \delta_{x_0}$$

$$F_\mu^{-1}(0,5) = F_\mu^{-1}(0,6)$$

quantile : $F_\mu^{-1}(0,5) = \inf(\text{possibles})$

$$F_\mu^{-1}(\alpha) = \inf \{ \Delta \in \mathbb{R}; F_\mu(\Delta) \geq \alpha \} \quad (\text{souvent} = \text{l'unique } \Delta \text{ tq } F_\mu(\Delta) = \alpha \text{ mais pas tjs})$$

Th Soit $p > 1 \quad \mu, \nu \in \mathcal{P}_p(\mathbb{R}) := \{ \eta \in \mathcal{P}(\mathbb{R}); \int_{\mathbb{R}} |x|^p d\eta(x) < \infty \}$

Soit $\pi \in \text{Marg}(\mu, \nu)$. Alors sont \Leftrightarrow :

1) π minimise $\int_p = \pi \mapsto \int |y-x|^p d\pi$
 $\int_p \in \text{Marg}(\mu, \nu)$

2) $\forall (x, y), (x', y') \in \text{Supp } \pi, x < x' \Rightarrow y \leq y'$

3) π est le plan de transport quantile i.e.

Lebesgue sur \mathbb{R}

$$\pi = (F_\mu^{-1}, F_\nu^{-1}) \# \mathcal{L}^1([0, 1])$$

\uparrow ou $]0, 1[$

Preuve Montrons $\phi \stackrel{a)}{\neq} \{ \pi \text{ vérifiant 1) } \} \stackrel{b)}{\subseteq} \{ \pi \text{ vérifiant 2) } \} \stackrel{c)}{\subseteq} \{ \pi \text{ vérifiant 3) } \}$

a) cf exposés précédents
 \subset semi cont inf^t

comme $\mu, \nu \in \mathcal{P}_p \mathbb{R}$ on a mieux $\int_{\pi} |y-x|^p d\pi \leq \int 2^{p-1} (|x|^p + |y|^p) d(\mu \otimes \nu)(x,y)$
 $= 2^{p-1} (\int |x|^p d\mu + \int |y|^p d\nu)$

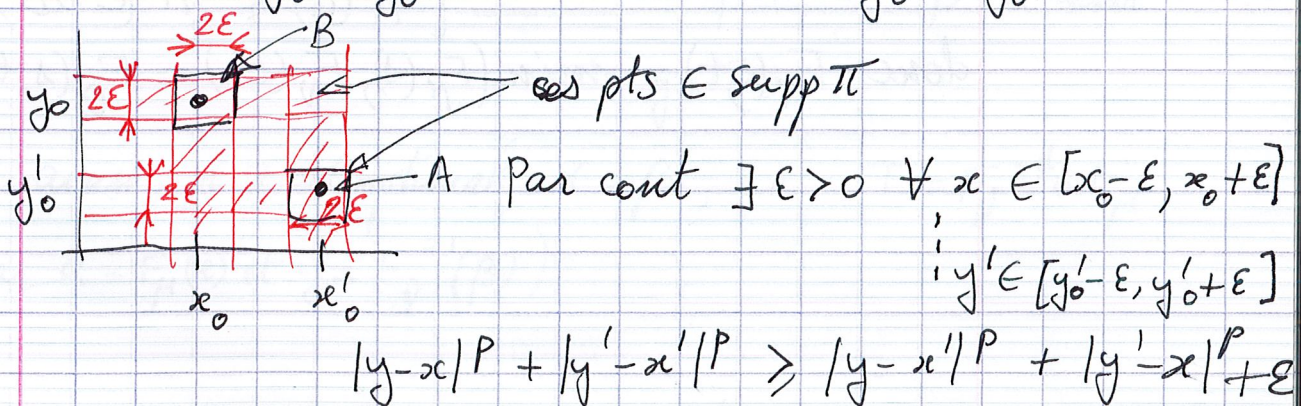
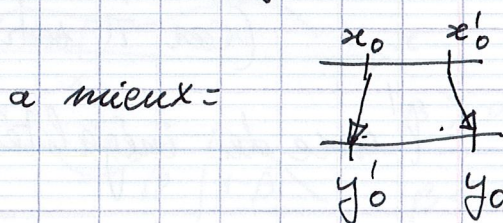
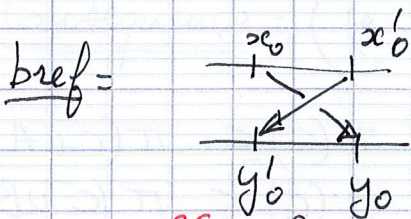
b) Soit π vérifiant 1) $x_0, y_0, x'_0, y'_0 \in \text{Supp } \pi$
 tels que $x_0 < x'_0$ et supposons par l'absurde $y'_0 < y_0$

Comme $u \mapsto |u|^p$ est strict^t convexe et $\partial_{1,2} c < 0$

$$y \mapsto g_{x_0, x'_0}(y) := |y-x'_0|^p - |y-x_0|^p = \int_{x_0}^{x'_0} \partial_1 c(u, y) du$$

$$\frac{\partial g}{\partial y} = \int \partial_{1,2} c < 0 \text{ donc } g(y'_0) > g(y_0)$$

donc $|y_0-x_0|^p + |y'_0-x'_0|^p > |y_0-x'_0|^p + |y'_0-x_0|^p$



Soit $m = \min(\pi(A), \pi(B)) > 0$ et soit

$$\pi' = \pi - m \left(\frac{\pi \mathbb{1}_A}{\pi(A)} + \frac{\pi \mathbb{1}_B}{\pi(B)} \right) + m \left(\frac{\mu \times \nu \mathbb{1}_A}{\mu \times \nu(A)} + \frac{\mu \times \nu \mathbb{1}_B}{\mu \times \nu(B)} \right)$$

On a $\pi' \in \text{Marg}(\mu, \nu)$ mais $\int \text{cd} \pi' < \int \text{cd} \pi$
en contradiction avec π optimale.

c) Soit π vérifiant 2) - Calculons F_μ et F_ν , où

$$\Theta := F_\mu^{-1} F_\nu^{-1} \# \mathcal{L}^\perp$$

$$F_\Theta \delta t = \Theta (]-\infty, \delta] \times]-\infty, t]) = \mathcal{L}^1 \left(\left\{ \alpha \in [0, 1]; F_\mu^{-1}(\alpha) \leq \delta \text{ et } F_\nu^{-1}(\alpha) \leq t \right\} \right)$$

$$= \mathcal{L}^1 \left(\left\{ \alpha \in]0, 1[; \alpha \leq F_\mu(\delta) \text{ et } \alpha \leq F_\nu(t) \right\} \right)$$

$$= \min(F_\mu(\delta), F_\nu(t)) = \min(F_\Theta(]-\infty, \delta] \times \mathbb{R}), F_\Theta(\mathbb{R} \times]-\infty, t])$$

Soit $A =]-\infty, \delta] \times [t, +\infty[$ car $\Theta \in \text{Marg}(\mu, \nu)$

$$B = [s, +\infty[\times]-\infty, t]$$

$$C =]-\infty, s] \times]-\infty, t] \Rightarrow C \cup B = \mathbb{R} \times]-\infty, t]$$

Comme on ne peut pas avoir $\pi(A)$ et $\pi(B) > 0$
(car π satisfait 2))

l'une des inégalités $\begin{cases} \pi(C) \leq \pi(C \cup A) \\ \pi(C) \leq \pi(C \cup B) \end{cases}$ est une \equiv

$$\text{donc } F_\pi(\delta, t) = \min(F_\mu(\delta), F_\nu(t)) = F_\Theta(\delta, t)$$